

Bestemmingsplan De Blauwe Loper

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Brüll
College: wethouder Krabbendam
Griffie: de heer Askamp (secretaris)
Ambtelijke ondersteuning: de heer Nutters

Fractiewoordvoerders: Quaaden (CDA), Willems (SPM), Vos (GroenLinks), Mertens (D66), Borgignons (PvdA), Van der Wouw (VVD), Schut (SP), Smeets (PVM), Geurts (PVV), Gorren (SAB), Bronckers (50PLUS), Nuyts (LPM), Gunther (Groep Gunther)

De **voorzitter** opent de vergadering. Op de agenda staat het bestemmingsplan De Blauwe Loper. De eerste termijn wordt geopend.

CDA (Quaaden) stelt vast dat woningstichting Servatius voornemens is om de buurt Blauwdorp in de wijk Mariaberg grondig te herstructureren. Het CDA juicht plannen om een buurt groener en meer gedifferentieerd te maken toe. Is er onlangs nog overleg geweest over deze plannen met bewoners en omwonenden, anders dan de genoemde wettelijke vereisten in punt 6? Zo nee, waarom niet? Zijn Servatius en de gemeente Maastricht dit in de nabije toekomst nog van plan?

SPM (Willems) is blij met het blauwe plan en De Groene Loper voor Blauwdorp. Het is een goed stuk en hij heeft verder geen vragen.

GroenLinks (Vos) vindt dit een prachtig plan voor Blauwdorp. De gasloze duurzame woningen dragen bij aan de klimaatdoelen. Dit is ook een mooi nieuwe verbinding met de binnenstad, waar met name fiets- en loopverkeer worden bevorderd. Er zijn weinig parkeerplaatsen in dit gebied voorzien. De parkeerdruk van 53% waarvan in het bestemmingsplan wordt uitgegaan lijkt erg laag. Op welke tijden wordt dit gemeten? Blijkbaar zijn de opstellers van het plan ook niet zo van hun eigen cijfers overtuigd, want ze ruimen een reserve in op de Meester Ulrichweg. Wat vindt de wethouder hiervan? De geluidsnorm als gevolg van de Ruttensingel valt met 32 decibel nog net binnen de ontheffingsgrens van 63 decibel, maar deze waarde blijft ver boven de voorkeursgrens van 48 decibel. In het verleden heeft men gezien dat de Ruttensingel gevaarlijk is voor voetgangers. Kan bij deze upgrade van de leefbaarheid van de wijk ook een 30km/uur-zone voor de Ruttensingel worden ingesteld? Daarmee wordt de geluidsoverlast beperkt en worden verkeersveiligheid en leefbaarheid verhoogd. Het doorgaand verkeer kan dan verder via de Hertogsingel plaatsvinden. Ook wordt in het plan gesproken over een aparte afvoer van het hemelwater voor het plangebied. Waar leidt deze afvoer uiteindelijk naartoe? Kan het opgeslagen water eventueel worden ingezet tegen de steeds vaker voorkomende droogte als gevolg van de klimaatverandering?

D66 (Mertens) is enthousiast over het plan. Er komen betere fiets- en wandelverbindingen richting de binnenstad. Ziet de wethouder voor de toekomst ook nog mogelijkheden om de fietsverbindingen vanuit het noorden of noordwesten te verbeteren richting De Blauwe Loper en de binnenstad?

PvdA (Borgignons) juicht de herstructurering van de wijk toe. Er zijn geen zienswijzen ingediend, hetgeen zou kunnen betekenen dat er geen bezorgdheden zijn. Raadslid Jacobs krijgt echter signalen van bewoners dat zij zich grote zorgen maken over de betaalbaarheid van de woningen. Verder zijn er zorgen over mensen met een Wmo-verklaring. Kunnen zij terugkeren in hun wijk? Is dat betaalbaar? De PvdA wil graag de aanpassingen breder bekijken dan enkel het vaststellen van dit bestemmingsplan. Hij neemt aan dat de wethouder en Servatius dat ook gedaan hebben. Hij juicht ook toe dat 55 vierkante meter groene openbare ruimte gerealiseerd wordt. Een betere verbinding met de binnenstad is leuk en fijn, maar niet specifiek belangrijk voor de wijk. Het is wel fijn dat goed gekeken wordt naar de ontmoetingsplekken in de wijk waardoor de cohesie hopelijk sterk zal verbeteren. Op de plek waar 138 sociale huurwoningen gesloopt worden, komen op 4 bouwkavels

sociale huurappartementen. Het is echter niet duidelijk of het enkel over 93 appartementen gaat. Ook is het niet duidelijk hoe groot deze appartementen worden en voor welke bewonersgroepen deze appartementen bedoeld zijn. Tevens is niet bekend of grondgebonden woningen worden teruggeplaatst. In het buurtontwikkelingsplan uit 2010 wordt nog steeds gesproken over de nieuwbouw van 80% van het aantal te slopen woningen. Zeker in een tijd met een tekort aan sociale huurwoningen is dat een beetje vreemd. Weet de wethouder wat de gedachtegang van Servatius is? Zo niet, kan de wethouder dit dan doorspelen aan wethouder Heijnen? De PvdA verzoekt de wethouder om bij woningstichting Servatius aan te dringen om de betaalbaarheid van de appartementen en woningen te garanderen.

VVD (Van der Wouw) vindt dit een goede ontwikkeling voor de wijk Mariaberg. De VVD kan daarom instemmen met de plannen.

SP (Schut) heeft het bestemmingsplan met veel genoeg gelezen. Het is groen, duurzaam en de fietsverbinding is een pluspunt, ook voor de wijk. De invulling van een buurtpark samen met de bewoners is ook een goede zaak. GroenLinks stelt interessante vragen, zoals een 30km/uur-zone voor de Ruttensingel. Zij is zeer benieuwd naar het antwoord van de wethouder. Verder gaat zij uit van de betaalbaarheid van de sociale huurwoningen. Het is van belang dat de woningen beschikbaar en betaalbaar zijn voor de huidige bewoners van Mariaberg. Zij wacht met belangstelling het antwoord van de wethouder af. Het is een goed plan.

PVM (Smeets) vindt het stuk heel duidelijk. Hij is blij met de plannen die voorliggen. Hij heeft net zoals GroenLinks en de PvdA vragen over het parkeren en vragen over de betaalbaarheid. Het is een goed stuk.

PVV (Geurts) vindt het stuk heel goed. Het is goed dat het goede ontwikkelingen bevat omtrent de leefbaarheid. Hij steunt van harte de oproep van de PvdA over de betaalbaarheid. Hij wacht ook met belangstelling het antwoord van de wethouder af.

SAB (Gorren) sluit aan bij de vragen over de parkeerplaatsen. Het is een compacte wijk. Hij is blij met de geluidsnorm, die ook te maken heeft met het gegeven dat nieuwbouw anders wordt gebouwd. Het extra groen is heel goed en mag ook meer zijn. Verder staat de betaalbaarheid van de huurprijs voorop. Blauwdorp is een aparte wijk. Hij is daar geboren en getogen. Hij is ook blij dat geen zienswijze op het bestemmingsplan is gekomen. Dat is fantastisch. Het wordt ook tijd dat in deze wijk met vooroorlogse woningen eindelijk iets gebeurt. Het is goed dat er een differentiatie komt met meer groen. SAB gaat akkoord met het bestemmingsplan en heeft verder geen vragen.

50PLUS (Bronckers) is tevreden over de plannen. Hij kent de mensen en de vooroorlogse woningen in Blauwdorp. Hij is geboren in Trichterveld en weet wat er gespeeld heeft. Het wordt tijd dat Blauwdorp wordt opgeknapt. 50PLUS heeft dezelfde vraag als GroenLinks en de SP over een 30km/uur-zone voor de Ruttensingel. De huurwoningen moeten voor de mensen van Blauwdorp wel betaalbaar blijven.

LPM (Nuyts) is heel erg blij dat Servatius blijft investeren in woningen en vergroening en dat zij aan de slag gaan met zonnepanelen. Dat is beter dan zonnepanelen te plaatsen op landbouwgebied. In Mariaberg zijn destijds de mensen min of meer uit hun huizen verdrongen en zij konden nauwelijks terugkeren naar hun huizen omdat de huur te hoog werd. Die geschiedenis mag zich in Blauwdorp niet herhalen. De woningen moeten betaalbaar blijven en de originele bewoners moeten terug kunnen komen. Dat is de grootste zorg.

Groep Gunther (Gunther) is ook geboren in Blauwdorp en ziet heel goed hoe De Blauwe Loper zich ontwikkelt. De Ruttensingel zal inderdaad een groot knelpunt worden. Hij verzoekt de wethouder om contact op te nemen met de wethouder van verkeer om deze straat te bespreken. Deze straat mag autoluw worden, maar dat is misschien iets te ver gegrepen. Verder mag dit prima plan van start gaan.

Wethouder Krabbendam legt uit dat de wethouder van ruimtelijke ordening en de wethouder van mobiliteit dezelfde persoon is. De wethouder zal dus met zichzelf in conclaaf gaan. De wethouder dankt voor de positieve woorden. Het is inderdaad een goed plan en de mensen in Blauwdorp en Servatius zijn ook heel blij met deze ontwikkeling. Dat uit zich in een bestemmingsplan waarop geen zienswijzen zijn ingediend. Dit komt wel vaker voor.

Plenair is in verband met de coronacrisis geen grote bijeenkomst meer geweest. Buurtbreed wordt voor september wel weer een bijeenkomst gepland voor de aanvang van de sloop. Verder wordt op gezette tijden met de buurt gecommuniceerd via *de Gezèt van Mariaberg* en ook via mail met de werkgroep Buurtpark. Daarnaast wordt ook via televisie gecommuniceerd, maar ook via een-op-eencontacten. Er is dus wel degelijk veel contact met de buurt. Mensen weten ook heel goed hoe zij Servatius of de gemeente moeten bereiken.

De wethouder stelt vast dat GroenLinks een aantal technische vragen stelt. In het voorjaar van 2019 is de parkeerdrukmeting geweest en die is bewust uitgevoerd op representatieve dagen; op een dinsdag, een donderdag en een zaterdag. Op die dagen werden zes meetmomenten gebruikt; 6.00 uur, 9.00 uur, 11.00 uur, 13.00 uur, 15.00 uur en 19.00 uur. Er is ook bekeken of op die meetdagen geen verstoringen waren die zorgden voor een vertekend beeld, zoals wegwerkzaamheden, evenementen et cetera. Voor het nieuwbouwplan wordt uitgegaan van voldoende parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers conform de vastgestelde parkeernormen Maastricht. Voor blok A zijn maximaal 48 appartementen bestemd voor ouderen, eventueel met een zorgbehoefte. Het uitgangspunt is ook dat die bewoners geen auto bezitten en dat het parkeren daardoor gericht is op bezoekers, familie en verzorgers. Aan de zijde van de Ruttensingel zal een servicestrook worden ingericht voor busjes en op de Meester Ulrichweg is in het beginstadium gekeken naar een extra parkeerplek. Echter bij de lopende uitwerking van de bouwplannen en de doelgroepen bleek dat niet nodig te zijn. De ontwerpen worden nog verder uitgewerkt. Het plan is ook gebaseerd op het STOP-principe en dat wordt ook in de omgevingsvisie als uitgangspunt gehanteerd, zodra de raad dit heeft vastgesteld. Dit principe gaat uit van een voorkeursvolgorde voor het faciliteren van voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en als laatste personenwagens. Het plan van De Blauwe Loper geeft volop ruimte aan langzaam verkeer en zorgt tevens voor meer ruimte voor ontmoeten en bewegen.

Tijdens de planvorming is ook uitgebreid stilgestaan bij de Ruttensingel. Het is een gebiedsontsluitingsweg en daarvoor geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur met ongeveer 8.500 motorvoertuigen per etmaal. De omliggende straten zijn erftoegangswegen en die hebben een verblijfsfunctie en daar geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur. De Ruttensingel blijft ook in de nieuwe situatie zijn doorstromingsfunctie behouden, maar de verwachting is dat de verkeersintensiteit in de komende periode, ook na de invoering van het project gelijk blijft en dus niet afneemt. Daarnaast maakt ook het openbaar vervoer gebruik van deze weg. Het halteren van de bussen ter hoogte van het plein is een meerwaarde voor het plan, aangezien dit ook zorgt voor een laagdrempelig alternatief voor vervoer en ontmoeting. Verder is in de stedenbouwkundige opzet de wens om een centrale plek in de wijk te realiseren die de buurten over de Ruttensingel heen verbindt. De passant moet ook weten dat men een ander gebied doorkruist. Het moet dus geen highway zijn. Op deze locatie is dan ook een lagere snelheid gewenst, waarbij wel de doorstroming van het verkeer op de ontsluitingsweg wordt geborgd. Met fysieke maatregelen wordt de snelheid verminderd, waarbij het voldoen aan het geluidsniveau wordt meegenomen. Tussen de rijbanen komen een trottoir en planten voor de veiligheid van de voetgangers.

Verder wordt bij de uitwerking bekeken of het hemelwater mogelijk afgevoerd kan worden via de openbare ruimte, bijvoorbeeld via een verbinding naar het groen in het buurtpark. Er wordt ook bekeken of het water van het buurtpark gekoppeld kan worden aan een aantal gebouwen.

SP (Schut) merkt per interruptie op dat de Ruttensingel vrij smal is. Is het profiel van die weg breed genoeg voor extra stroken? Wordt dit een 30km/uur-zone of een 50km/uur-zone met een aanpassing van het wegprofiel?

Wethouder Krabbendam antwoordt dat het een 50km/uur-zone met een aanpassing van het wegprofiel wordt. Verder verwijst de wethouder bij de vraag van D66 naar het fietsactieplan dat van kracht wordt zodra de gemeenteraad de omgevingsvisie heeft vastgesteld. Verder zullen in de wijk lagere klasse sociale huurwoningen komen. Mensen uit de buurt hebben voorrang en mensen met een Wmo-indicatie kunnen ook zeker terugkeren. Die woningen moeten wel passend zijn, dus blok A is vooral de plek waar dat kan. Het bestemmingsplan geeft ook niet een vast aantal woningen, maar een maximum aantal woningen. Het huidige plan gaat uit van minder woningen. Dat geeft flexibiliteit. In overleg met onder andere Servatius en de buurt en afhankelijk van de woningprogrammering kunnen binnen dit bestemmingsplan eventueel nog meer woningen worden gebouwd. In de eerste fase zullen 102 woningen worden gesloopt en daarvoor komen 80-100 sociale appartementen in de laagste huurklasse terug. In fase 2 zullen in het blok Ruttensingel 38 appartementen terugkomen.

GroenLinks (Vos) vraagt per interruptie of het technisch niet mogelijk is om op de Ruttensingel een 30km/uur-zone in te richten. Of is dit besluit gewoon zo genomen?

Wethouder Krabbendam antwoordt dat dit te maken heeft met de wegprofielen, zoals die ook in de Wegenverkeerswet staan. Dit is geen erftoegangsweg, maar een verbindingsweg. Ook omdat de stadsbus daar rijdt, past volgens de normen daarbij 50 km/uur maximaal. Er wordt wel bekeken om via inrichtingsmaatregelen ervoor te zorgen dat mensen effectief minder hard rijden. Dit geldt met name voor de inrichting van de centrale plek waar de bus haltert en waar fietsers en voetgangers oversteken.

De **voorzitter** opent de tweede termijn en vraagt of het raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming, eventueel als hamerstuk.

CDA (Quaaden) dankt de wethouder en het stuk is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

SPM (Willems) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

GroenLinks (Vos) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

D66 (Mertens) begrijpt dat de wethouder niet kan toezeggen dat fietsverbindingen vanuit west of noordwest beter worden. Het stuk is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

PvdA (Borgignons) vindt het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk. Hij dankt de wethouder voor de uitgebreide beantwoording.

VVD (Van der Wouw) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

SP (Schut) dankt de wethouder voor de uitvoerige beantwoording. Het was al een goed stuk en mogelijk is het nu nog beter. Het stuk is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

PVM (Smeets) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

PVV (Geurts) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

SAB (Gorren) acht het stuk rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

50PLUS (Bronckers) heeft begrepen dat bij de Ruttensingel maatregelen worden genomen zodat de snelheid toch wordt gedrukt. Het stuk is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

LPM (Nuyts) is heel blij en zal voorstemmen.

De **voorzitter** neemt aan dat de LPM een hamerstuk bedoelt.

Groep Gunther (Gunther) geeft aan de wethouder mee dat de Ruttensingel nu ook als sluipteg wordt gebruikt. Hij vraagt aan de wethouder om toch een 30km/uur-zone te overwegen. Dat kan ook goed voor de bussen. Het stuk is rijp voor besluitvorming als hamerstuk.

De **voorzitter** stelt vast dat de aanwezige fracties het raadsvoorstel als hamerstuk doorgeleiden naar de raadsvergadering. De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering.